

CITALOG, CITAWIROM VE GENBIOM E-SİSTEMLERİNİN OLUŞUMUNU KONTROL EDEN LOJİK FONKSİYONEL BİLGİ NESNELERİ

Prof. Dr. Fevzi ÜNLÜ*

ÖZET

Günümüzde gelişmiş bir CITALOG, CITAWIROM ve GENBIOM e-sistemleri bilgiyi toplama, değerlendirme ve belli amaç doğrultusunda karmaşıklaşmış işlemlerden geçirerek istediği biçime getirme yönünde hesap edilebilirliğin sınırlarını zorlamaktadır, Ünlü[1, 2].

Hesap edilebilirliğin temel bazını oluşturan sistem kavramı ve onunda temel bazından olan soyut makine ve soyut dil; lojik fonksiyonel programlamada gözlenen CITALOG, CITAWIROM ve GENBIOM cebirsel yapıları ile yepyeni algılama, tasarım ve gerçekleştirme boyutları kazanmıştır, Ünlü[3, 4, 5, 6, 7, 8, 9].

Bu yeni boyutların iyi algılanması lojik-fonksiyon bilgi-nesnelерinin iyi algılanmasına bağımlıdır. Bu nedenle bir e-sistem oluşumunun tasarımı ve gerçekleştirilme evrelerinde kontrol sistemi olarak kullanılan lojik-fonksiyon bilgi-nesneleri bu yazı içeriğinde çalışılmaktadır. Modüler sistem tasarımında kullanılan baz--temel operatörlerinin küme özellikleri Boole Cebiri bağlamında açıklanmaktadır. Optimize edilebilir lojik-fonksiyon bilgi-nesnelерinin baz lojik--mantık fonksiyon bilgi nesnelерinden modüler olarak nasıl inşa edilebileceği matematiksel olarak ortaya konulmaktadır. Doğadaki basit veya karmaşık GENBIOM e-sistemlerinin çoğunda mevcut lojik-fonksiyon faaliyetlerinin bu şekilde doğa içeriğinde yapılaştırılmış olduğuna ışık tutulmaktadır.

1.GİRİŞ

Bir e-GENBIOM Sistem kavramı formal olarak tanımlanıp, insanın yarattığı yapay sistemlerin, doğal sistemlere benzer biçimde tasarımı, gerçekleştirilmesi, kurulması, işletilmesi veya yönetilmesi, güncelleştirilmesi, korunması amaçlandığında; bu amaç, belli

* Y. Ü. Fen Fakültesi, Matematik Bölümü, Bornova, İZMİR

lojik-bilgilerin belli kurallarla bir biçimsel yapıya gömülmesi (veya kodlanması) ile oluşturulan lojik-fonksiyon bilgi-nesnelerinin değişik derinlikte kullanımını gerektirir, Ünlü[1, 2]. Fiziksel anlamda, bir lojik-fonksiyon bilgi-nesnesinin giyit--capsule dediğimiz bir donanım—hardware yapısı ile onun giyitletiği bir yazılım--software yapısı vardır. Yani, zamanımızda bir donanım yapısı üzerinde bir başka donanımsal yapının değişik teknolojilerin kullanımı ile yazılım olarak gerçekleştirilmesi pek ala mümkün olmaktadır, Ünlü[2, 9]. Biz bu yazımızda lojik-fonksiyon bilgi-nesnelerini, bir fiziksel donanıma dönüştürülebilen yazılım olarak gerçekleştirilmiş donanım ve yazılım olarak algılayacağız. Onların oluşturulmasında matematiğin çekirdeğinde mevcut en sağlıklı lojik-fonksiyon bilgi-nesnelerini baz olarak kullanacağız. Böylelikle baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnelere doğanın genetik yapısına lojik-fonksiyon bağlamında uyumlu, bilgi nesnelerini Ünlü[1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9,10]’daki mevcut yaklaşımlardan esinlenerek inşa edeceğiz. Boole Cebiri kuralları ile onları istediğimiz amaç doğrultusunda gerektiği gibi sadeleştirebileceğimizi (veya karmaşıklştırabileceğimizi) ortaya koyacağız.

Sonra, her lojik-fonksiyon bilgi-nesnesini genelde bir e-GENBIOM sistem olarak algılayıp, bu sistemin desteklediği :

- (a) Doğruluk (correctness) : Amacı doğrultusunda yüklenerek yürüteceği fonksiyon görevini tam olarak yerine getirebilirlik;
- (b) Dayanıklılık (robustness) : Zamanla, amacı doğrultusunda yüklenerek yürütmek zorunda olduğu fonksiyon görevinin dışında başka bir fonksiyon görevi üstlenmemeklik;
- (c) Genişletilebilirlik (extendibility) : İleri aşamalarda, amaç değişikçe, başka ilave fonksiyonel görevleri kabul edebilecek yapısal, anlamsal ve kullanımsal değişikliğe açıklılık;
- (d) Tekrar kullanılabilirlik (reuseability) : Amacı doğrultusunda karmaşık ama modüler yapılar içinde kullanılabilirlik;
- (e) Uygunluk (compatibility) : Benzer amaçlı bazı bilgi- nesnelere, bazı ortak özelliklere sahip olduğunda, standart kabul edilen bazı fonksiyon görevlerinin bunların her biri tarafından yürütülebilirliği;
- (f) Eniyilenebilirlik (efficiency) : Kaynakların amaç doğrultusunda en iyilenmiş biçimde kullanılabilirliği;
- (g) Taşınabilirlik (portability) : Bir basit lojik-fonksiyon bilgi-nesnesinin, farklı ve karmaşık bilgi-nesnelere içinde fonksiyon görevini aynı biçimde yürütebilirliği;
- (h) Kontrol edilebilirlik (verifiability) : Bir lojik - fonksiyon bilgi-nesnesinin yüklenerek yürüttüğü görevi yürütmediği zaman neden yürütmediğinin bulunabilirliği;

ilkelerinin sistemin iç yapılarına lojik bazında nasıl gömülmüş olduğunu kısa teoremler altında inceleyeceğiz.

2. LOJİK- FONKSİYON BİLGİ-NESNELERİ

Lojik-fonksiyon bilgi-nesneleri aşağıdaki sözel gramer kuralları ile inşa edilir:

K1: (a) “0” veya “sıfır” ile “1” veya “bir” atomik anlamda lojik-fonksiyon bilgi-nesnesidir.

(b) $x \in \{0\}$ veya $x \in \{1\}$ kümelerinden her biri " $x \leftarrow 0$ " veya " $x \leftarrow 1$ " notasyonuna anlamca denktir. Durağan (veya değişmez) lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi olarak adlandırılır. Çünkü belli bir zaman sürecinde x içine gömülen bir tek değer vardır. Bu değer değişmez.

K2: “|” duvar sembolü, “veya” anlamında; “ \leftarrow ” geri-ok sembolü, “değer-bağlama veya değer atama” anlamında algılandığında: “ $x \in \{0, 1\}$ kümesi” ile “ $x \leftarrow 0 | 1$ ” aynı anlamda yorumlanan lojik-fonksiyon bilgi-nesnesidir. Burada x bir formal dilde türetilmiş semboldir. Lojik-fonksiyon bilgi-nesnesinin adı olarak algılanır. Belli bir anda x yapısına birden çok değer (yani iki farklı değerden biri) atanıyor veya gömülebiliyor.

K3: $x_1, x_2, \dots, x_n, n \in \mathbb{N}^+$, değişken lojik-fonksiyon bilgi-nesneleri ise, yani " $x_i \leftarrow 0 | 1$ " veya " $x_i \in \{0, 1\}$ " $1 \leq i \leq n, n \in \mathbb{N}^+$, seçildiğinde, " f_j " bir sistem içinde genelleştirilmiş (abstract) I. türden J_j . lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi adı olarak algılanırsa ve sonra “(...)” parantez çifti bir liste yaratma operatörü olarak görev yürüttüğünde:

1) $\forall f_j(x_1)$ formal dil derlemesi, sistemin 1. türden (1-değişkenli) J_1 . lojik-fonksiyon bilgi-nesnesidir.

2) $\forall f_n(x_1, x_2, \dots, x_n)$ formal dil derlemesi, sistemin n.türden (n- değişkenli) J_n . lojik-fonksiyon bilgi-nesnesidir.

3) $k \leq i$ olmak üzere;

(a) $\forall f_j \in \{f_{j_1}, f_{j_2}, \dots, f_{j_n}\} = F, j = ||j_1|| + ||j_2|| + \dots + ||j_n||, i, j \in \mathbb{N}^+$ veya

(b) $\forall f_j \leftarrow f_{j_1} | f_{j_2} | \dots | f_{j_n}, j \leftarrow ||j_1|| + ||j_2|| + \dots + ||j_n||, i, j \in \mathbb{N}^+$ aynı anlamlı I. türden k

değişkenli j. lojik-fonksiyon bilgi-nesnesidir.

4) $x_i \leftarrow f_j, 1 \leq i \leq n, n \in \mathbb{N}^+, j \leftarrow ||j_1|| + ||j_2|| + \dots + ||j_n||, i, j \in \mathbb{N}^+$ olmak üzere,

bir fonksiyon-fonksiyonu olarak veya bir recursive fonksiyon olarak

tanımlı $\forall f_j \in \{f_{j_1}, f_{j_2}, \dots, f_{j_n}\} = F, (1 \leq i, j \leq n, n \in \mathbb{N}^+)$, bir lojik-fonksiyon

bilgi-nesnesidir.

x_1	0	1	
${}^1f_0(x_1)$	0	0	Unary contradiction (hiçlik veya 0'lık durumu)
${}^1f_1(x_1)$	0	1	Unary identity (aynılık veya 1'lik durumu)
${}^1f_2(x_1)$	1	0	Unary negation NOT (değillik veya 2'lik durumu)
${}^1f_3(x_1)$	1	1	Unary tautoloji (heplik veya 3'lük durumu)

Tablo DÇ-1: ${}^1f_{j_1}$, $j_1 \in \{0,1,2,3\}$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi.

Teorem 1: (a) ${}^1f_{j_1}$ sayılabilirlerdir.

(b) $\{{}^1f_{j_1}, {}^2f_{j_2}, \dots, {}^n f_{j_n}\} = F$ sayılabilirlerdir.

İspat:

Doğruluk çizelgesi Ünlü [5]' de olduğu gibi algılandığında:

$$1) i=1 \Leftrightarrow j_1=2^{2^1}=4$$

$$\Leftrightarrow j_1 \in \{0,1,2,3\} \text{ veya } j_1 \leftarrow 0|1|2|3$$

Çünkü Tablo DÇ-1 $\Leftrightarrow {}^1f_{j_1}(x_1) \in \{{}^1f_0(x_1), {}^1f_1(x_1), {}^1f_2(x_1), {}^1f_3(x_1)\} = {}^1f$

$$\Leftrightarrow j_1 \in \{0,1,2,3\} = j_1$$

$$\Leftrightarrow ||j_1|| = 2^{2^1} = 4 = \exp(2, \exp(2,1)) \text{ dir.}$$

$$\Leftrightarrow {}^1f_{j_1} \text{ sayılabilirlerdir.}$$

Sonuç 1: ${}^1f_{j_1}(x_1)$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi $4 = \exp(2, \exp(2,1))$ farklı tanım durumunda bulunur.

$$2) i=2 \Leftrightarrow j_2=2^{2^2}=2^4=16$$

$$\Leftrightarrow j_2 \in \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15\} \text{ veya } j_2 \leftarrow 0|1|2|\dots|15$$

Çünkü Tablo DÇ-2

$x_1 x_2$	00	01	10	11	
${}^2f_0(x_1, x_2)$	0	0	0	0	Contradiction (hiçlik veya 0'lık durumu)
${}^2f_1(x_1, x_2)$	0	0	0	1	AND (VE'lik veya 1'lik durumu)
${}^2f_2(x_1, x_2)$	0	0	1	0	Conditional (gerektirme veya 2'lik durumu)
${}^2f_3(x_1, x_2)$	0	0	1	1	(x_1 'lik veya 3'lük) durumu
${}^2f_4(x_1, x_2)$	0	1	0	0	4'lük durumu
${}^2f_5(x_1, x_2)$	0	1	0	1	(x_2 'lik veya 5'lik) durumu
${}^2f_6(x_1, x_2)$	0	1	1	0	Exculsive-OR (6'lık) durumu
${}^2f_7(x_1, x_2)$	0	1	1	1	OR (YADA veya 7'lik) durumu
${}^2f_8(x_1, x_2)$	1	0	0	0	NOR (YADA-DEĞİL veya 8'lik) durumu
${}^2f_9(x_1, x_2)$	1	0	0	1	Be Conditional (9'lük) durumu
${}^2f_{10}(x_1, x_2)$	1	0	1	0	NOT x_2 (x_2 -değil veya 10'lik) durumu
${}^2f_{11}(x_1, x_2)$	1	0	1	1	Converse (ters-gerektirme veya 11'lik)
${}^2f_{12}(x_1, x_2)$	1	1	0	0	NOT x_1 (x_1 -değil veya 12'lik) durumu
${}^2f_{13}(x_1, x_2)$	1	1	0	1	NOT Conditional (13'lük) durumu
${}^2f_{14}(x_1, x_2)$	1	1	1	0	NAND (VE-DEĞİL veya 14'lük) durumu
${}^2f_{15}(x_1, x_2)$	1	1	1	1	Tautoloji (heplik veya 15'lik) durumu

Tablo DC-2: ${}^2f_{j_2}$, $j_2 \in \{0,1,\dots,15\}$, lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi

$$\Leftrightarrow {}^2f_{j_2}(x_1, x_2) \in \{{}^2f_0(x_1, x_2), {}^2f_1(x_1, x_2), \dots, {}^2f_{15}(x_1, x_2)\} = {}^2f$$

$$\Leftrightarrow j_2 \in \{0,1,\dots,15\} = \underline{j}_2$$

$$\Leftrightarrow \|\underline{j}_2\| = 2^{2^2}$$

$$\Leftrightarrow {}^2f_{j_2} \text{ sayılabilir.}$$

Sonuç 2: ${}^2f_{j_2}(x_1, x_2)$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi $16 = \exp(2, \exp(2, 2))$ farklı tanım durumunda bulunur.

3) Aynı şekilde $i \leftarrow |2| 3|4| \dots |n$ için $\Leftrightarrow j_3 | j_4 | \dots | j_n = 2^{2^3} | 2^{2^4} | \dots | 2^{2^n}$ olduğundan ${}^i f_{j_i}$ ve $\{{}^1f_{j_1}, {}^2f_{j_2}, \dots, {}^n f_{j_n}\} = F$ sayılabilir.

Tanım 2: $j = \|j_1\| + \|j_2\| + \dots + \|j_n\| = 2^{2^1} + 2^{2^2} + \dots + 2^{2^n}$ olmak şartı ile

$$(a) \quad ({}^n) f_j \in \{{}^1f_0(x_1), {}^1f_1(x_1), {}^1f_2(x_1), {}^1f_3(x_1)\} \cup \{{}^2f_0(x_1, x_2), {}^2f_1(x_1, x_2), \dots, {}^2f_{15}(x_1, x_2)\}$$

$$\cup \dots \cup \{{}^n f_0(x_1, x_2, \dots, x_n), {}^n f_1(x_1, x_2, \dots, x_n), \dots, {}^n f_{2^{2^n-1}}(x_1, x_2, \dots, x_n)\} = ({}^n) f$$

$$(b) \quad {}^{(n)}f_j \leftarrow {}^1f_{j_1} | {}^2f_{j_2} | \dots | {}^nf_{j_n} \leftrightarrow$$

$${}^1f_{j_1} \leftarrow {}^1f_0 | {}^1f_1 | {}^1f_2 | {}^1f_3, \quad {}^2f_{j_2} \leftarrow {}^2f_0 | {}^2f_1 | \dots | {}^2f_{2^{2^2-1}}, \quad \dots, \quad {}^nf_{j_n} \leftarrow {}^nf_0 | {}^nf_1 | \dots | {}^nf_{2^{2^n-1}}$$

lojik-fonksiyon bilgi-nesnesine entegre n. dereceden evrensel lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi denir.

Yardımcı Teorem 1: n. dereceden evrensel lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi sayılabilirdir.

İspat : Daha önce yapılan ispatların bir genellemesinden ibarettir.

Tanım 3: ${}^n\bar{f} \subseteq {}^nf$ olmak üzere

(a) Bir $\underline{b} \leftarrow {}^1\bar{f} | {}^2\bar{f} | \dots | {}^n\bar{f}$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi $\forall {}^{(n)}f$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesini inşa etme gücüne sahipse bu \underline{b} 'ye bir baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi denir.

(b) Eğer ${}^1\bar{f} \neg {}^1f_2 \quad x_1 = f_{NOT} \quad x_1 = f_{DEĞİL} \quad x_1$

$$\begin{aligned} {}^2\bar{f} \leftarrow {}^2f_1(x_1, x_2) | {}^2f_7(x_1, x_2) &= f_{AND}(x_1, x_2) | f_{OR}(x_1, x_2) \\ &= f_{VE}(x_1, x_2) | f_{YADA}(x_1, x_2) \end{aligned}$$

ise

$\underline{b} \leftarrow {}^1\bar{f} | {}^2\bar{f}$ 'ye bir standart baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi denir ve SB ile adlandırılır.

Kural 1: Bir $x \leftarrow {}^1\bar{f} | {}^2\bar{f} | \dots | {}^n\bar{f}$ lojik-fonksiyon bilgi-nesnesinin baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi olması için gerek ve yeter şart x 'in SB 'nin baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi olan

$${}^1f_2 \quad x_1 = f_{NOT} \quad x_1 \quad f_{DEĞİL} \quad x_1, \quad {}^2f_1(x_1, x_2) = f_{AND}(x_1, x_2) | f_{VE}(x_1, x_2) \text{ ve}$$

$${}^2f_7(x_1, x_2) = f_{OR}(x_1, x_2) | f_{YADA}(x_1, x_2) \text{ öğelerini inşa edebilir olmasıdır.}$$

Bundan böyle lojik-fonksiyon bilgi-nesnesini kısaca LFBN sembol dizisi ile temsil edeceğiz.

3. SB BAĞLAMINDA LOJİK-FONKSİYON BİLGİ-NESNESİ CEBİRİ

Bu kesimde, bir LFBN 'yi belli bir amaç doğrultusunda sadeleştirmek (veya karmaşıklaştırmak) isteyenler için LFBN' den LFBN türetmeyi mümkün kılan, Boole Cebiri yapısını SB bağlamında tanıtacağız. Burda Ki 'nin anlamı i. kural olarak algılanırken KiD 'nin anlamı i. kuralın duali olarak algılanacaktır. Bu amaca erişmek için f,g,h olarak alınacaktır.

$$K1: f_{YADA}(f,0)=f,$$

$$K2: f_{YADA}(f,1)=1,$$

$$K3: f_{YADA}(f,f)=f,$$

$$K4: f_{DEĞİL}(f_{DEĞİL}(f))=f,$$

$$\begin{aligned}
 \text{K5: } & f_{YADA}(f, f_{DED\checkmark}(f))=1, \\
 \text{K6: } & f_{YADA}(f, g)=f_{YADA}(g, f), \\
 \text{K7: } & f_{YADA}(f, f_{YADA}(g, h))=f_{YADA}(f_{YADA}(f, g), h), \\
 \text{K8: } & f_{VE}(f, f_{YADA}(g, h))=f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(f, h)), \\
 \text{K9: } & \text{(a) } f_{DED\checkmark}(f_{YADA}(f, g))=f_{VE}(f_{DED\checkmark}(f), f_{DED\checkmark}(g)), \\
 & \text{(b) } f_{DED\checkmark}(f_{YADA}(f, g, h, \dots))=f_{VE}(f_{DED\checkmark}(f), f_{DED\checkmark}(g), f_{DED\checkmark}(h), \dots), \\
 \text{K10: } & \text{(a) } f_{DUAL}(f_{YADA}(f, g, h, \dots, 0, 1))=f_{VE}(f, g, h, \dots, 1, 0), \\
 & \text{(b) } f_{DUAL}(f_{VE}(f, g, h, \dots, 0, 1))=f_{YADA}(f, g, h, \dots, 1, 0), \\
 \\
 \text{K1D: } & f_{VE}(f, 1)=f, \\
 \text{K2D: } & f_{VE}(f, 0)=0, \\
 \text{K3D: } & f_{VE}(f, f)=f, \\
 \text{K4D: } & f_{DED\checkmark}(f_{DED\checkmark}(f))=f, \\
 \text{K5D: } & f_{VE}(f, f_{DED\checkmark}(f))=f, \\
 \text{K6D: } & f_{VE}(f, g)=f_{VE}(g, f), \\
 \text{K7D: } & f_{VE}(f, f_{VE}(g, h))=f_{VE}(f_{VE}(f, g), h), \\
 \text{K8D: } & f_{YADA}(f, f_{VE}(g, h))=f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(f, h)), \\
 \text{K9D: } & \text{(a) } f_{DED\checkmark}(f_{VE}(f, g))=f_{YADA}(f_{DED\checkmark}(f), f_{DED\checkmark}(g)), \\
 & \text{(b) } f_{DED\checkmark}(f_{VE}(f, g, h, \dots))=f_{YADA}(f_{DED\checkmark}(f), f_{DED\checkmark}(g), f_{DED\checkmark}(h), \dots),
 \end{aligned}$$

4. LOJİK-FONKSİYON BİLGİ-NESNESİ SADELEŞTİRME/KARMAŞIKLAŞTIRMA TEOREMLERİ

Teorem 2:

Teorem T1: $f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(f, f_{DED\checkmark}(g)))=f$

İspat:

$$\begin{aligned}
 & f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(f, f_{DED\checkmark}(g))) \\
 \xleftarrow{K8} & f_{VE}(f, f_{YADA}(g, f_{DED\checkmark}(g))) \\
 \xleftarrow{K5} & f_{VE}(f, 1) \\
 \xleftarrow{K1D} & f
 \end{aligned}$$

Teorem T1D: $f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(f, f_{DED\checkmark}(g)))=f$

İspat:

$$\begin{aligned}
 & f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(f, f_{DED\checkmark}(g))) \\
 \xleftarrow{K8D} & f_{YADA}(f, f_{VE}(g, f_{DED\checkmark}(g))) \\
 \xleftarrow{K5D} & f_{YADA}(f, 0) \\
 \xleftarrow{K1} & f
 \end{aligned}$$

Teorem T2: $f_{YADA}(f, f_{VE}(f, g)) = f$

İspat:

$$\begin{aligned} f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f, g) &\xleftarrow{K6D, K8D} f_{VE}(f_{YADA}(f, g), (f_{YADA}(g, f_{DEĞYL(g)}))) \\ &\xleftarrow{K5} f_{VE}(f_{YADA}(f, g), 1) \\ &\xleftarrow{K1D} f_{YADA}(f, g) \end{aligned} \quad f_{YADA}(f, f_{VE}(f, g))$$

$$\begin{aligned} &\xleftarrow{K1D} f_{YADA}(f_{VE}(f, 1), f_{VE}(f, g)) \\ &\xleftarrow{K8, K6} f_{VE}(f, f_{YADA}(g, 1)) \\ &\xleftarrow{K2} f_{VE}(f, 1) \\ &\xleftarrow{K1D} f \end{aligned}$$

Teorem T2D: $f_{VE}(f, f_{YADA}(f, g)) = f$

İspat:

$$\begin{aligned} f_{VE}(f, f_{YADA}(f, g)) &\xleftarrow{K8} f_{YADA}(f_{VE}(f, f), f_{VE}(f, g)) \\ &\xleftarrow{K3D} f_{YADA}(f, f_{VE}(f, g)) \\ &\xleftarrow{K8} f_{VE}(f, f_{YADA}(1, g)) \\ &\xleftarrow{K6, K2} f_{VE}(f, 1) \\ &\xleftarrow{K1D} f \end{aligned}$$

Teorem T3: $f_{VE}(f_{YADA}(f, f_{DEĞYL(g)}), g) = f_{VE}(f, g)$

İspat:

$$\begin{aligned} f_{VE}(f_{YADA}(f, f_{DEĞYL(g)}), g) &\xleftarrow{K6, K6D, K8} f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(g, f_{DEĞYL(g)})) \\ &\xleftarrow{K5D} f_{YADA}(f_{VE}(f, g), 0) \\ &\xleftarrow{K1} f_{VE}(f, g) \end{aligned}$$

Teorem T3D: $f_{YADA}(f_{VE}(f, f_{DEĞYL(g)}), g) = f_{YADA}(f, g)$

İspat:

$$\begin{aligned} f_{YADA}(f_{VE}(f, f_{DEĞYL(g)}), g) &\xleftarrow{K6D, K8D} f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(g, f_{DEĞYL(g)})) \\ &\xleftarrow{K5} f_{VE}(f_{YADA}(f, g), 1) \\ &\xleftarrow{K1D} f_{YADA}(f, g) \end{aligned}$$

Teorem T4: $f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(f_{DEB \checkmark}(f), h)) = f_{YADA}(f_{VE}(f, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g))$

İspat:

$$\begin{aligned}
 & f_{VE}(f_{YADA}(f, g), f_{YADA}(f_{DEB \checkmark}(f), h)) \\
 & \xleftarrow{K8, K6} f_{YADA}(f_{VE}(f, f_{DEB \checkmark}(f)), f_{VE}(f, h), f_{VE}(g, f_{DEB \checkmark}(g)), f_{VE}(g, h)) \\
 & \xleftarrow{K5D, K6, K1, K1D} f_{YADA}(0, f_{VE}(f, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g), f_{VE}(g, h, 1)) \\
 & \xleftarrow{K1, K5} f_{YADA}(f_{VE}(f, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g), f_{VE}(g, h, f_{YADA}(f, f_{DEB \checkmark}(f)))) \\
 & \xleftarrow{K8, K6} f_{YADA}(f_{VE}(f, h, f_{YADA}(g, 1)), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g, f_{YADA}(h, 1))) \\
 & \xleftarrow{K2} f_{YADA}(f_{VE}(f, h, 1), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g, 1)) \\
 & \xleftarrow{K1D} f_{YADA}(f_{VE}(f, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g))
 \end{aligned}$$

Teorem T4D: $f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), h)) = f_{VE}(f_{YADA}(f, h), f_{YADA}(f_{DEB \checkmark}(f), g))$

İspat:

$$\begin{aligned}
 & f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), h)) \\
 & \xleftarrow{K1D} f_{YADA}(f_{VE}(f, g, 1), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), h, 1)) \\
 & \xleftarrow{K6D, K2} f_{YADA}(f_{VE}(f, g, f_{YADA}(h, 1)), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), f_{VEYA}(g, 1), h)) \\
 & \xleftarrow{K8} f_{YADA}(f_{VE}(f, g, h), f_{VE}(f, h, 1), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), g, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), 1, h)) \\
 & \xleftarrow{K1, K5D} f_{YADA}(f_{VE}(f, g), f_{VE}(g, h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), h), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), f)) \\
 & \xleftarrow{K8, K6} f_{YADA}(f_{VE}(g, f_{YADA}(f, h)), f_{VE}(f_{DEB \checkmark}(f), f_{YADA}(f, h))) \\
 & \xleftarrow{K8, K6} f_{VE}(f_{YADA}(f_{DEB \checkmark}(f), g), f_{VE}(f, h)) \\
 & \xleftarrow{K6} f_{VE}(f_{YADA}(f, h), f_{YADA}(f_{DEB \checkmark}(f), g))
 \end{aligned}$$

6. SONUÇLAR VE ÖNERİLER

1. Bir sistem tasarımında çok kullanılan lojik fonksiyon bilgi-nesneleri çalışılmıştır. Her n- değişkenli lojik-fonksiyon bilgi-nesnesini gerçekleyen bir standard baz lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi olduğu gibi $n \in [1, \exp(2, \exp(2, n))]$ sayıda lojik-fonksiyon bilgi-nesnesi olabileceği ve bunların $\exp(2, \exp(2, n))$ lojik fonksiyonu inşa edebileceği görülmüştür.

2. Bir lojik sistemin optimal tasarımı ve gerçekleştirilmesi söz konusu olduğunda onun optimal olarak tasarımının ancak bütün baz fonksiyon bilgi-nesnelerinin amaç doğrultusunda incelenerek karar verilmesi gerektiği görülmüştür.

3. Standart Baz, SB, bağlamında lojik-fonksiyon bilgi-nesnesinin öğeleri incelendiğinde, lojik fonksiyonel bilgi-nesnelerinin optimizasyonun nasıl yapılması gerektiği açıkça görülmektedir.

7. KAYNAKLAR

- [1] Ünlü, F.: 'FLA1 & HOB1: A Virtual Machine and its Language,' Accepted and scheduled for publication. It will be published in JKAU:Science, Vol. 4, 1992.
- [2] Ünlü, F.: 'FLA2 & HOB2: A Pair Design of a Virtual Machine and its Language as an Experimental Computational System,' DRASAT Vol. XV, No.9, pp 21, Amman, Jordan, 1989.
- [3] Ünlü, F.: 'A TASIM Logic Realization of a Boolean Algebra,' DIRASAT: A Research Journal published by the Deanship of Research, the University of Jordan, Vol. XIII, No. 7, pp 67-76, Amman, July 1986.
- [4] Ünlü, F.: 'TASIM Logic Realizations in Logical Design,' DIRASAT: A Research Journal published by the Deanship of Research, the University of Jordan, Amman, Jordan, 1987.
- [5] Ünlü, F.: 'CITALOG: Compact and Integrated TASIM Logic Closure,' J.K.A.U.:Science, Vol.2, pp 117- 136(140A.H./1990 A.D.), King Abdulaziz University, Jeddah, 1987.
- [6] Ünlü, F.: 'Multi-valued CITALOG Closure,' Proceedings of the 10th National Computer Conference, King Abdulaziz Univesity, 28 February - 2 March, pp 537- 547, Jeddah, 1987.
- [7] Ünlü, F.: 'An Optimal Logic Software Construction Engineering Technique by Boolean Type of Algebra on CITAWIROM Closures,' The Final Report of Research Project No. 1409/048, King Abdulaziz University, Office of Vice Presidency, Post-Graduate Studies & Academic Research, Scientific Research Council, Jeddah, Saudi Arabia, 1989.
- [8] Ünlü, F.: 'A Construction Engineering Technique For Generating An Algebraic Closure of Software Minimizing CITAWIROM Based On Automata, Virtual Machines and Languages,' The Final Report of Research Project No. 1410/150, King Abdulaziz University, Office of Vice Presidency, Post- Graduate Studies & Academic Research, Scientific Research Council, Jeddah, Saudi Arabia, 1990.
- [9] Ünlü, F.: 'POSGcSDMC: Programmable Optimal Software Generating Compact Software Disk Memory Chip,' Submitted to IEEE Transactions on Software Engineering, February 23, 1991.
- [10] Ünlü, F.: 'Modellenmiş Bilgisayar Sistemi ile Programlama Dilinin Birlikte Tasarımı ve Gerçekleştirilmesi,' Ege Üniversitesi Fen Fakültesi Konferansları, 8 Nisan 1993, Bornova.
- [13] Shannon, C.E.: " A Symbolic Analysis of Relay and Switching Circuits," Trans.Amer. Inst. Elec. Eng. Vol. 57:1, pp1-11, 1938.
- [14] Ünlü F. : " CITAWIROM Evrensel Lojik Cebiri " , I. Ulusal Matematik Mühendisliği Sempozyumu, ss 21-28 I.T.Ü Ayazağa Kampüsü Fen-Edebiyat. Fakültesi, TMMOB Fizik Mühendisliği Odası, İstanbul, 25-26 Kasım, 1993.
- [15] Ünlü F. : " Kuramsal \square - tasımlaması " , Atatürk Üniversitesi, Yayın No: 472, Erzurum, 1976.